

REPORTE DE CASO

Integration of 360 Entrepreneurship into the University System: A Cross-Cutting Strategy for the Holistic Education of Students Case Study: Centro Universitario de los Altos

Integración del emprendimiento 360 en el sistema universitario: como estrategia transversal para la educación integral de los estudiantes Estudio de caso Centro Universitario de los Altos

Luis Aguilar Carvajal¹  , Guillermo José Navarro Del Toro¹  , Elizabeth Rodríguez Sedano¹  

¹Universidad de Guadalajara. Centro Universitario de los Altos.

Citar como: Aguilar Carvajal L, Navarro del Toro GJ, Rodríguez Sedano E. Integration of 360 Entrepreneurship into the University System: A Cross-Cutting Strategy for the Holistic Education of Students Case Study: Centro Universitario de los Altos. *Seminars in Medical Writing and Education*. 2025; 4:690. <https://doi.org/10.56294/mw2025690>

Enviado: 11-05-2024

Revisado: 18-10-2024

Aceptado: 07-06-2025

Publicado: 08-06-2025

Editor: PhD. Prof. Estela Morales Peralta 

Autor para la correspondencia: Luis Aguilar Carvajal 

ABSTRACT

The present research proposes 360 entrepreneurship as an innovative strategy in which entrepreneurship is integrated into the experience of university students, in this sense, at the Los Altos University Center of the University of Guadalajara it is highlighted as a central element for professional development through the recognition of the characteristics of the environment and through the benefits generated by entrepreneurial proposals focused on generating productive ideas with economic and social impact. For its implementation, the design of business plans, work of high-performance teams and training are linked. In addition to an integrative vision of contributions from the Learning Units, from an interdisciplinary approach that encourages collaboration; for the joint development of business skills, by promoting active development agents, by generating jobs and offering innovative solutions to the challenges of the Altos Sur region of the state of Jalisco. As part of the analysis of the progress made with the implementation of the 360 entrepreneurship strategy, a descriptive, mixed, cross-sectional research is carried out, considering the application of an instrument designed as a survey to obtain representative data of the impact generated in students of the Center University of Los Altos, this sample corresponds to 156 students who represent the total study population, which is represented by students who worked collaboratively and interdisciplinary to generate entrepreneurship proposals during the 2024A school calendar.

Keywords: Entrepreneurship; Interdisciplinary; Transversal; Comprehensive Education.

RESUMEN

La presente investigación plantea el emprendimiento 360 como estrategia innovadora que integra el emprendimiento en la experiencia de los universitarios, en tal sentido, en el Centro Universitario de los Altos de la Universidad de Guadalajara se resalta como un elemento central para el desarrollo profesional a través del reconocimiento de las características del entorno y de los beneficios generados por las propuestas emprendedoras enfocadas en generación de ideas productivas con impacto económico y social. Para su implementación se vincula el diseño de planes de negocios, trabajo de equipos de alto rendimiento y capacitaciones. Además de una visión integradora de aportes de las Unidades de Aprendizaje, desde un enfoque transdisciplinar que trasciende las diferentes disciplinas del conocimiento y fomenta la colaboración y unificación del conocimiento; para facilitar el desarrollo conjunto de diferentes habilidades empresariales, al promoverse agentes activos del desarrollo, al generar empleos y ofrecer soluciones innovadoras a los

desafíos de la región Altos Sur del estado de Jalisco. Como parte del análisis del avance realizado con la implementación de la estrategia de emprendimiento 360, se realiza una investigación descriptiva, mixta de corte transversal, considerando la aplicación de un instrumento diseñado a manera de encuesta para obtener datos representativos del impacto generado en estudiantes del Centro Universitario de los Altos, dicha muestra corresponde a 156 estudiantes que representan el total de la población de estudio, la cual se encuentra representada por estudiantes que trabajaron de forma integral, colaborativa y transdisciplinaria para abordar problemas, así como generar propuestas de emprendimiento durante el calendario escolar 2024A.

Palabras clave: Emprendimiento 360; Transdisciplinario; Transversal; Educación Integral.

INTRODUCCIÓN

El emprendimiento, en la actualidad se consolida como un pilar esencial en la educación superior, trascendiendo y superando su tradicional asociación con la creación de negocios, para convertirse en una habilidad fundamental para el desarrollo personal y profesional, en tal sentido, el siglo XXI protagoniza una revolución educacional que apuesta por el desarrollo de las habilidades profesionales, las competencias y la formación para el emprendimiento como garantía de un desempeño profesional coherente con las necesidades de los diversos contextos”.⁽¹⁾ Ante la acelerada evolución de los contextos económicos, tecnológicos, educativos y sociales, es imperativo que la educación universitaria evolucione para equipar a los estudiantes con las competencias, conocimientos, habilidades y herramientas necesarios para enfrentar los desafíos de un mundo en constante y permanente transformación.

Resulta notorio que la educación universitaria desde una perspectiva que considera las necesidades del entorno, pero sobre todo las demandas profesionales de sus egresados, debe tomar en cuenta el fortalecimiento de la capacidad emprendedora que vinculan “creatividad, actitud hacia el riesgo, liderazgo, compromiso, autoconfianza, orientación a metas, motivación al logro, autoestima, es más evidente en ambientes complejos y dinámicos, en los que las personas requieren idear alternativas para enfrentar situaciones”.⁽²⁾ Lo anterior, involucra el desarrollo de habilidades clave, tanto en el diseño de propuestas emprendedoras, como en el fortalecimiento de las capacidades y el talento humano ante un entorno competitivo.

Por lo tanto, la capacidad emprendedora implica capacidades asociadas con el desempeño profesional al implementar competencias disciplinares, así como las habilidades relacionadas con escenarios de situaciones que requieren aplicar la innovación, creatividad, trabajo colaborativo, comunicación efectiva, pensamiento crítico y toma de decisiones. En tal sentido se plantea que “Los programas curriculares de licenciatura poseen un diseño que intenta integrar de manera transversal habilidades para el emprendimiento y competencias de gestión empresarial y trabajo en equipo”.⁽³⁾ Sin embargo, en escenarios educativos convencionales, basados en un enfoque teórico y reducido en cuanto a la práctica de situaciones en contextos reales, los estudiantes universitarios limitan su potencial para el diseño de propuestas y solución de dificultades, que son parte importante de la mentalidad emprendedora necesaria en un entorno dinámico y competitivo.

Ante este contexto, en la investigación se abordan los fundamentos y características para la aplicación práctica de la estrategia de Emprendimiento 360 en el Centro Universitario de los Altos, que acuerdo con la información publicada en su portal de noticias indica que “El emprendimiento es un factor que impulsa el desarrollo económico regional, ya que contribuye a la empleabilidad y a la transferencia tecnológica y del conocimiento mediante procesos de invención e innovación”, de lo cual se considera en la red de la Universidad de Guadalajara que este Centro Universitario representa un referente, al mencionar nuevamente en su portal que “CUAltos es el primer Centro Universitario afiliado a la Red de Centros de Emprendimiento e Innovación de la Universidad de Guadalajara, sinergia y dirección que busca consolidar y dinamizar los esfuerzos aislados de impulso y fomento del emprendimiento en nuestra institución”.⁽⁴⁾ Por lo tanto, resultan notables las aportaciones, que ahora desde un enfoque metodológico de emprendimiento 360, que se orienta en preparar a los estudiantes ante un entorno donde la adaptabilidad, creatividad y toma de decisiones informadas son imperativos ineludibles involucrados como parte de su desempeño profesional.

Marco teórico

Bases que fundamentan la estrategia de emprendimiento 360

Como parte de una definición conceptual inicial sobre el emprendimiento resulta notable tomar en cuenta la existencia de muchos conceptos que convergen en diversas palabras relacionadas como son la innovación, creatividad, riesgo y determinación, entre otras. Al respecto es importante considerar que corresponde a un término poliédrico, que vincula a la propia acción del emprendedor, por tal motivo corresponde al “conjunto de actitudes y conductas que dan lugar a un determinado perfil personal orientado hacia la autoconfianza, la creatividad, la capacidad de innovación, el sentido de responsabilidad y el manejo del riesgo”⁽⁵⁾ como factores

y conceptos determinantes.

Por tanto, el emprendimiento, evidentemente aunque concuerda con una dinámica de iniciativas e inversión a partir de las necesidades del entorno, también involucra las bases en las que se sustenta la formación profesional dentro del ámbito universitario y el fortalecimiento mismo de las habilidades empresariales, que como proponen en entornos de desempeño profesional son “las habilidades técnicas, de emprendimiento y de gestión”⁽¹⁾ las cuales se representan en la figura 1 “Tres dimensiones de las habilidades empresariales”:



Figura 1. Adaptado de Cala y Gougoulakis Tres dimensiones de las habilidades empresariales

Resulta necesario considerar que el estudiante universitario desde una perspectiva de emprendimiento, tenga como meta la creación de una empresa o formar parte de una empresa innovadora. Ante ello, señalan necesario resaltar que las dimensiones vinculadas con las habilidades empresariales aportan un enfoque centrado en que “La productividad y la competitividad mejoran al tener habilidades empresariales, ya que la fuerza laboral es flexible y está dispuesta a promover la innovación”.⁽¹⁾

Sin embargo, se requiere reconocer que, aunque se aplique una misma metodología para promover el emprendimiento, existen factores relacionados con la intención emprendedora “es un estado mental que dirige al individuo a emprender un negocio”⁽⁶⁾ por lo tanto, las diversas particularidades formativas propias de los estudiantes universitarios y de su propio entorno, pueden afectar o contribuir en su intención de emprender y modificar en dicho proceso ese llamado estado mental.

Al respecto señalan que “diversos elementos que la pueden influir, dentro de los que caben aspectos de índole cognitivo...así como del ambiente universitario y social en el cual se desarrollan; estos muchas veces además condicionados por actitudes culturales y sociales marcadas”.⁽⁷⁾ Por lo tanto, la intención emprendedora, debe fortalecerse con el análisis de los paradigmas que se tienen como punto de partida, para promover una visión integradora sobre su capacidad de vincular las competencias adquiridas de forma práctica, así como sus habilidades para atender necesidades y dar solución a problemáticas o conflictos, que resultan propios de su entorno de desempeño profesional.

Es así, como a partir de las bases formativas enfocadas en promover mediante la estrategia de emprendimiento 360, se considera la capacidad emprendedora “está ligada a la capacidad de identificar nuevas formas de desarrollo y progreso; habilidad para generar soluciones creativas e innovadoras a la solución de problemas y a la de mantener una actitud acertada frente a los errores”⁽⁸⁾, la ventaja que proporciona es el adquirir fundamentos y bases prácticos que estimulen las competencias propias de su perfil y potencial profesional.

Aunque en cuestiones académicas “impartir cursos de emprendimiento ofrece una percepción favorable del contexto emprendedor demostrando que las variables utilizadas tienen un efecto directo sobre la intención de emprender, teniendo una mayor relevancia el ambiente universitario, obteniendo resultados que profundizan la investigación empírica”⁽⁹⁾, sin embargo, el abordaje en el aula limita la perspectiva de un escenario de aplicabilidad real.

DESARROLLO

La presente iniciativa de investigación surge como una necesidad de dar seguimiento al impacto generado en estudiantes del Centro Universitario de los Altos, quienes trabajan de forma colaborativa e interdisciplinaria en propuestas de emprendimiento, lo que implica el diseño e implementación de estrategias y planes de negocios creativos e innovadores que requieren poner en práctica las competencias desarrolladas propias de su perfil profesional y además fortalecer aquellas vinculadas con la generación de planes de negocios propios del proceso de emprendimiento.

Por tal motivo, la investigación se enfoca en una población total de estudio de 156 estudiantes del Calendario escolar 2024 A de las licenciaturas en Ingeniería en Sistemas Pecuarios, Administración, Contaduría Pública, Negocios Internacionales, Enfermería, Nutrición y Psicología. Con los resultados obtenidos se pueden implementar aspectos que fortalezcan aún más las estrategias didácticas formativas del emprendimiento 360, lo cual potencialice los resultados de los estudiantes en la mejora de los proyectos de emprendimiento y sus planes de negocios; así como en la propia percepción de la experiencia adquirida en dicho proceso por parte de los estudiantes. Además, de establecer una pauta clara en el que ya se convirtió en un referente el Centro de Investigación e Innovación de las Organizaciones del Centro Universitario de los Altos, como parte evidentemente de la Red de Centros de Emprendimiento de la Red de la Universidad de Guadalajara.

Es en este sentido, desde la perspectiva práctica del enfoque de educación 360 para emprendedores corresponde a “una metodología integral que busca proporcionar una formación completa y multidimensional a los emprendedores, cubriendo no solo aspectos técnicos y de negocios, sino también habilidades blandas, liderazgo, creatividad y bienestar personal”,⁽¹⁰⁾ lo anterior plantea no solamente retos formativos y disciplinares, que se relacionan directamente con el entorno universitario; sino que se asocia además con la perspectiva para el desarrollo profesional y laboral, ya que las habilidades a potenciar se vinculan más con aspectos prácticos requeridos en entornos reales de desempeño.

Por lo que su enfoque se orienta desde la de transversalidad del emprendimiento, al respecto “Para la construcción de transversalidades que sean auténticas áreas, significa que se tiene una mayor dificultad para la elaboración del proyecto curricular que se base en el desarrollo de unidades didácticas transversales, es decir, que en ellas se incluyan los contenidos que abarquen todas las áreas del currículo”⁽¹¹⁾ para que a través del diseño de proyectos de emprendimiento de tipo integradores, logren aplicar los conocimientos, fortalecer las habilidades y demostrar sus actitudes desde escenarios más reales a través de sus propuestas.

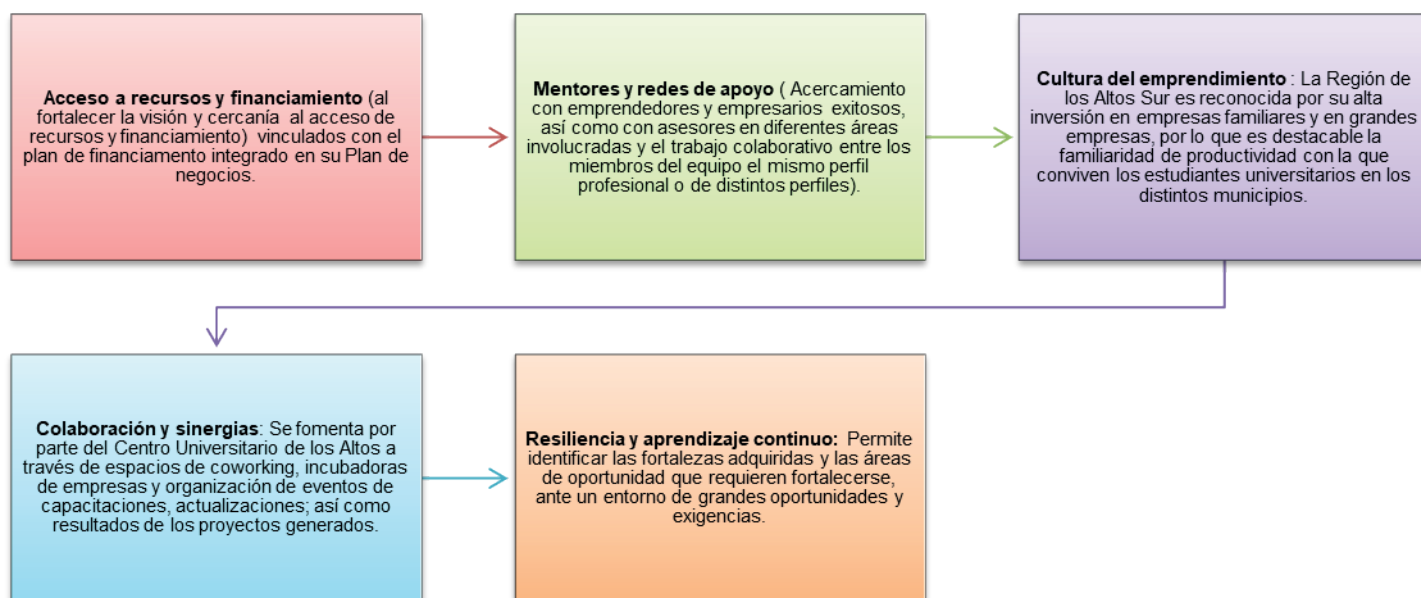


Figura 2. Adaptado de Navarro y Villegas La importancia del emprendimiento en las universidades de América Latina.

<https://theconversation.com/la-importancia-del-emprendimiento-en-las-universidades-de-america-latina-208982>

Ante ello, precisamente en el Centro Universitario de los Altos (CUAltos) “incorpora el emprendimiento de manera transversal en sus catorce programas académicos. Puede observarse que, tras una implantación desde el año 2021, la mentalidad de muchos estudiantes ha cambiado y se han creado empresas, registros de marcas e incubaciones”,⁽¹²⁾ lo cual permite al CUAltos ser un referente de emprendimiento dentro de la propia Red de la Universidad de Guadalajara y en las competencias internas en las cuales empresarios de la Región de los Altos Sur muestran interés, respecto a las propuestas que son generadas por los propios estudiantes de los diferentes programas educativos; además, las más destacadas se incorporan en los equipos de alto rendimiento para las

competencias estatales y nacionales.

Por lo que en la figura 2, resulta claro tener dicha visibilidad y análisis constante del potencial que representa el emprendimiento para Centro Universitario de los Altos, al analizar lo que implican los factores que promueven el emprendimiento:

Estos factores contribuyen al fortalecimiento del talento humano, al reconocerse que “Para ser talento, la persona debe poseer algún diferencial competitivo que la valore”⁽¹³⁾ pero dicho autor, no solamente resalta el interés o el desempeño para tener talento, sino que propone cuatro aspectos clave (figura 3) relacionados con el desarrollo de competencias vinculadas al talento humano, en los que precisamente se enfoca la evaluación del impacto de la estrategia de emprendimiento 360 en el Centro Universitario de los Altos: como estrategia transversal, la cual se representa en el siguiente esquema:

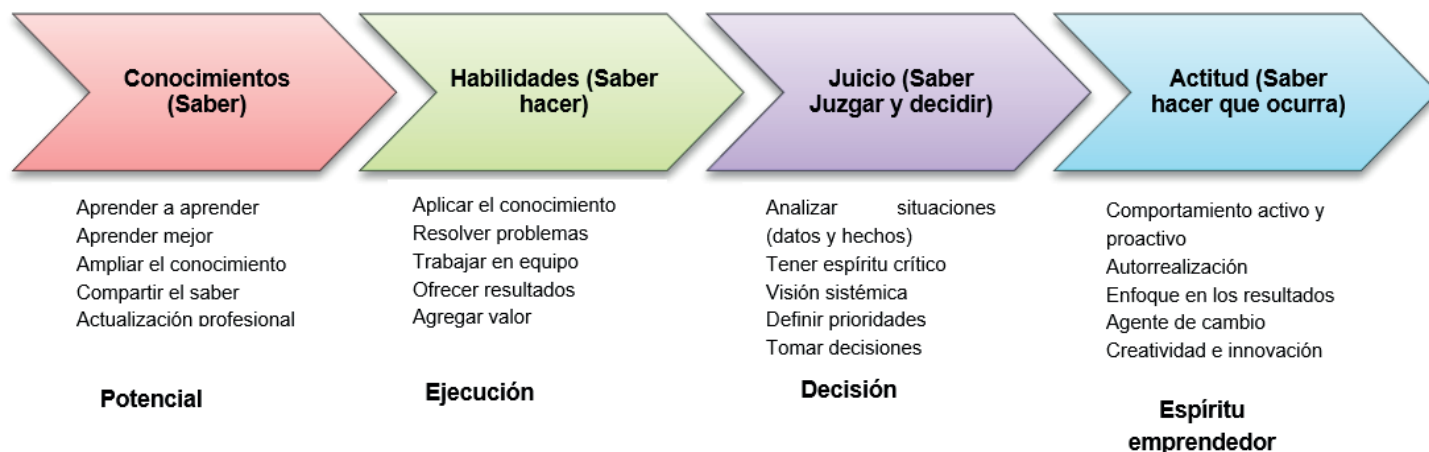


Figura 3. Adaptado de Chiavenato Bases Estructurales del Talento Humano p. 41. Gestión del Talento Humano. El nuevo Papel de los Recursos Humanos en las Organizaciones. Quinta edición

MÉTODO

Como parte de la dinámica para investigar el impacto generado por la estrategia de emprendimiento 360 en el Centro Universitario de los Altos, se optó por la implementación de una metodología de tipo mixta (involucra la investigación cualitativa y cuantitativa), es aquella en la que se requieren “datos cuantitativos y cualitativos, los integra y luego realiza interpretaciones basadas en combinar las fortalezas de ambos. Su premisa central es que el uso de abordajes cuantitativos y cualitativos de estudio, en combinación, brinda una mejor comprensión...”⁽¹⁴⁾ al permitir una perspectiva que retoma aspectos centrales orientados en ampliar y relacionar los datos dentro del abordaje de la investigación.

Lo cual requirió, por un lado, considerar el sustento del cual se fundamenta a través del marco teórico, así como la implementación de una encuesta, que fue diseñada a partir de las bases estructurales del talento humano,⁽¹³⁾ lo que se alinea para detectar el impacto logrado en los saberes y habilidades desarrollados por estudiantes que realizaron proyectos de emprendimiento, detectando las bases que consideran su potencia, ejecución, discusión y espíritu emprendedor.

Para ello, la investigación de tipo descriptiva requirió como parte de la estrategia de investigación de un diseño de ejecución secuencial, considerando que “en los diseños secuenciales, los datos recolectados y analizados en una fase de estudio (CUAN o CUAL) se utilizan para informar a la otra fase o desarrollarla (CUAN o CUAL)”⁽¹⁵⁾ lo cual requirió una fase de investigación cualitativa que en su fase conceptual permitiera determinar el marco conceptual de la investigación, así como en su fase empírica metodológica, se determina claramente el qué se investiga, en su fase empírica analítica, se analizan los resultados obtenidos, para posteriormente en la fase inferencial se logre establecer el marco teórico que fundamenta la investigación.

Lo anterior, permite establecer para el diseño cuantitativo en su fase conceptual las dimensiones de investigación, además en la fase empírica, las directrices para la construcción de la encuesta de investigación y posteriormente aplicar dicha encuesta para obtener en la fase empírica analítica, los datos representativos que logren complementarse mediante metainferencias con el análisis entre los aspectos teóricos y prácticos obtenidos.

Es así, como el aporte que proporciona la metodología mixta con enfoque de diseño de ejecución secuencial, es que permite obtener un sustento teórico que fundamenta la relevancia de la investigación formativa del talento humano que tiene por finalidad; crear, estimular y fomentar el talento emprendedor, así como los resultados propios de la intervención a través de la estrategia de emprendimiento 360, lo cual posibilita realizar un análisis de los datos, tomando en consideración los logros obtenidos, así como los aspectos que se deben mejorar en futuras intervenciones.

La encuesta

Para su aplicación, los profesores asignados a las Unidades de Aprendizaje relacionadas con el diseño de proyectos de emprendimiento de las licenciaturas en Ingeniería en Sistemas Pecuarios, Administración, Contaduría Pública, Negocios Internacionales, Enfermería, Nutrición y Psicología; proporcionaron el enlace de acceso a la encuesta en línea solicitando su colaboración para participar en la presente investigación, atendiendo el propósito e indicaciones solicitadas en dicho instrumento. Lo anterior, facilitó el proceso de aplicación y recolección de información teniendo un estimado de quince días para recabar los datos necesarios. Como parte de los datos requeridos, al inicio deben seleccionar la licenciatura a la cual pertenecen y posteriormente, las preguntas se enfocan en recabar datos sobre la experiencia de su participación en la estrategia de Emprendimiento 360.

Estructura de la encuesta de Evaluación sobre el impacto de la Estrategia de Emprendimiento 360 (EIEE360) en el Centro Universitario de los Altos: como estrategia transversal.

El instrumento (tabla 1) se estructura en un total de 20 preguntas, integradas en cuatro dimensiones, las cuales corresponden a conocimientos (saber), habilidad (saber hacer), juicio (saber juzgar y decidir) y actitud (saber hacer que ocurra), a continuación, se representan en la siguiente tabla de contenido:

Tabla 1. Evaluación sobre el impacto de la Estrategia			
Dimensiones	Abreviatura	Descripción	Preguntas
Conocimientos (saber) Potencial.	C.P	Se relaciona con la mejora, complementación y actualización de su aprendizaje.	1-5
Habilidad (saber hacer) Ejecución.	H. E	Involucra el aplicar el conocimiento en procesos de resolución de problemas, búsqueda de soluciones y logro de objetivos establecidos.	6-10
Juicio (saber juzgar y decidir) Decisión.	J. D	Implica procesos relacionados con obtener datos y analizarlos para establecer prioridades y tomar decisiones.	11-15
Actitud (Saber hacer que ocurra) Espíritu emprendedor	A.E. E	Se vincula con la demostración de iniciativa relacionada con propuestas creativas e innovadoras, enfocadas en retos que estimulan la autorrealización del potencial profesional.	16-20

El instrumento de la encuesta integra cinco preguntas por cada una de las cuatro dimensiones antes descritas, las opciones de respuesta corresponden a una escala tipo Likert siendo las posibles respuestas muy de acuerdo, de acuerdo, no de acuerdo y muy en desacuerdo, a continuación, se presenta (tabla 2) la descripción en extenso del instrumento diseñado y aplicado.

Tabla 2. Descripción en extenso del instrumento diseñado y aplicado		
#	Preguntas	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
C.P 1	¿Se incorporaron estrategias para promover que implementes mejores prácticas de aprendizaje?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
C.P 2	¿Utilizaron tus profesores o asesores especializados estrategias de aprendizaje complementarias para obtener mejores conocimientos en relación a tu proyecto de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
C.P 3	¿Consideras que ampliaste tu conocimiento profesional a partir de la dinámica realizada para el desarrollo del proyecto de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
C.P 4	¿Se promovió que compartieras conocimientos con tus compañeros de equipo del proyecto de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo

C.P 5	¿Se te brindaron actualizaciones profesionales a manera de capacitación complementaria aplicable al proyecto de emprendimiento desarrollado?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
H. E 6	¿Se promovió aplicar los conocimientos de forma práctica durante las etapas del proyecto de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
H. E 7	¿Se brindó orientación para la resolución de problemas que se presentaron durante el desarrollo del proyecto de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
H. E 8	¿Se promovió el trabajo en equipo inter y multidisciplinarios para el desarrollo de la propuesta de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
H. E 9	¿Se enfoca la propuesta en presentar resultados desde una visión de un escenario real de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
H. E 10	¿Se incentiva el agregar un valor diferenciador respecto al mercado para tu propuesta de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
J. D 11	¿A partir de datos obtenidos se requirió que analizaras situaciones sobre la viabilidad del proyecto de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
J. D 12	¿Se solicitó que reflexionaran de forma crítica las fortalezas y debilidades de su propuesta de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
J. D 13	¿Lograste desarrollar una visión sistémica (en conjunto) de las interrelaciones y conexiones de los componentes del proyecto de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
J. D 14	¿Definieron prioridades para cumplir en tiempo y forma con la propuesta a partir del análisis de información del proyecto de emprendimiento?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
J. D 15	¿Se aplicó el análisis de alternativas para la toma de decisiones?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
A.E. E 16	¿Se promovió involucrarte de forma activa al identificar oportunidades de mejora durante el desarrollo de la propuesta emprendedora?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
A.E. E 17	¿Se abordó durante la propuesta de emprendimiento una experiencia que contribuye al logro de tus metas profesionales?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
A.E. E 18	¿Tus asesores universitarios o emprendedores de la región brindaron recomendaciones sobre herramientas que aseguren mejores procesos para el producto / servicio final?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
A.E. E 19	¿La selección de la propuesta de emprendimiento surge del análisis de una mejor atención a las necesidades de mercado?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo
A.E. E 20	¿La propuesta de emprendimiento involucra creatividad en su diseño y procesos innovadores para su desarrollo?	Opciones de respuesta 1.-Muy de acuerdo 2.- De acuerdo, 3.-Ni de acuerdo o desacuerdo, 4.- No de acuerdo y 5 Muy en desacuerdo

RESULTADOS

Resultados obtenidos sobre el impacto generado con la implementación de la metodología de emprendimiento 360

El instrumento fue socializado por los profesores responsables de las Unidades de Aprendizaje relacionadas con el emprendimiento y fue aplicado mediante un formulario en línea, siendo un total de población de estudio 156 estudiantes universitarios de las siguientes licenciaturas en Ingeniería en Sistemas Pecuarios, Administración, Contaduría Pública, Enfermería, Negocios Internacionales, Nutrición y Psicología.



Figura 4. C.P 1 ¿Se incorporaron estrategias para promover que implementes mejores prácticas de aprendizaje?

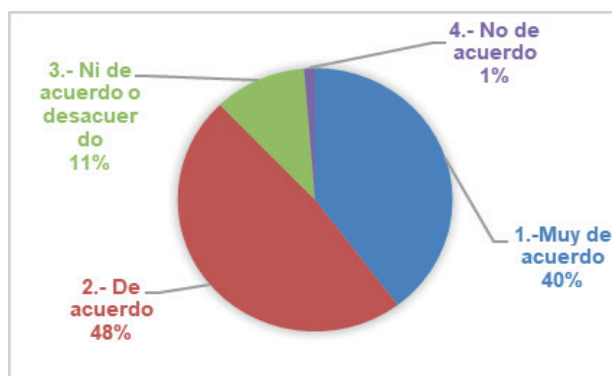


Figura 5. C.P 2 ¿Utilizaron tus profesores o asesores especializados estrategias de aprendizaje complementarias para obtener mejores conocimientos en relación a tu proyecto de emprendimiento?

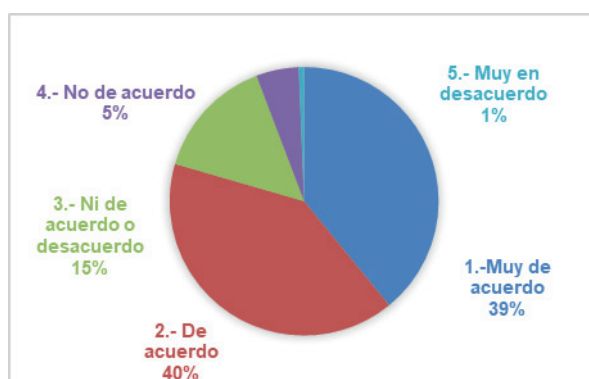


Figura 6. C. P 3 ¿Consideras que ampliaste tu conocimiento profesional a partir de la dinámica realizada para el desarrollo del proyecto de emprendimiento?

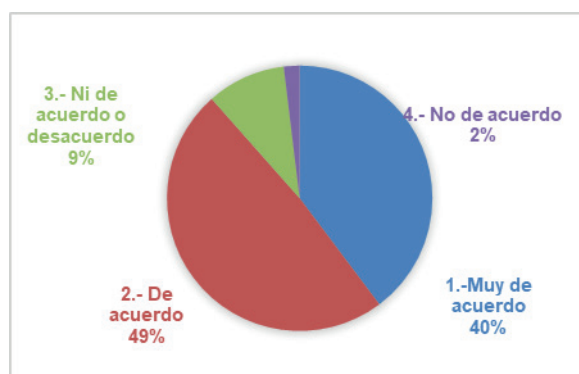


Figura 7. C.P 4 ¿Se promovió que compartieras conocimientos con tus compañeros de equipo del proyecto de emprendimiento?

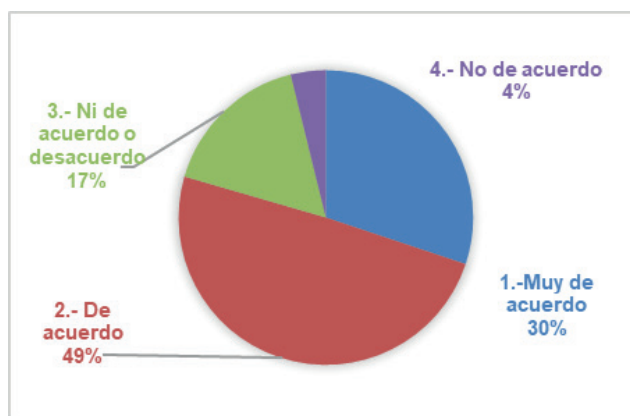


Figura 8. C. P 5 ¿Se te brindaron actualizaciones profesionales a manera de capacitación complementaria aplicable al proyecto de emprendimiento desarrollado?

Dimensión de estudio Conocimientos (saber) Potencial (C.P) se obtienen los siguientes datos

Los resultados que se presentan en la dimensión: Conocimientos (saber) Potencial (C.P) indican (figura 4) que las estrategias para promover que se implementen mejores prácticas de aprendizaje el 35% manifiestan que se encuentran muy de acuerdo, el 50 % de acuerdo, además el 13 % ni de acuerdo o desacuerdo, respecto al 2 % manifiestan no se encuentran de acuerdo. Además, al cuestionar si las estrategias complementarias utilizadas por sus profesores o asesores especializados para obtener mejores conocimientos en relación al proyecto de emprendimiento (figura 5), se incrementa a un 40 % muy de acuerdo, 48 % de acuerdo, 11 % ni de acuerdo o desacuerdo, 1 % no de acuerdo. Al preguntar sobre si se ampliaron sus conocimientos profesionales a partir de la dinámica realizada para el desarrollo del proyecto de emprendimiento (figura 6), aunque los resultados se consideran favorables 39 % muy de acuerdo y 40 % de acuerdo, también se debe considerar que se incrementa a 15 % ni de acuerdo o desacuerdo; así como un 5 % no de acuerdo; lo que representa un área de oportunidad que debe ser atendida.

Al cuestionar si se promovió que compartieran sus conocimientos con sus compañeros de equipo del proyecto de emprendimiento (figura 7) se mantiene una similitud respecto a la pregunta anterior al obtener un 40 % muy de acuerdo, aunque incrementa a 49 % de acuerdo, además disminuye a 9 % ni de acuerdo o desacuerdo y solamente el 2 % no de acuerdo. En relación a la pregunta sobre si se les brindaron actualizaciones profesionales a manera de capacitación complementaria aplicable al proyecto de emprendimiento (figura 8) el 30 % muy de acuerdo, 49 % de acuerdo, pero se detecta un área de oportunidad al obtener el 17 % ni de acuerdo o desacuerdo, además de 4 % no de acuerdo; por lo que cuestionar sobre actualizaciones de su interés resulta una estrategia que debe fortalecerse aún más conforme a los datos obtenidos.

Dimensión de estudio Habilidad (saber hacer) Ejecución (H.E) se obtienen los siguientes datos

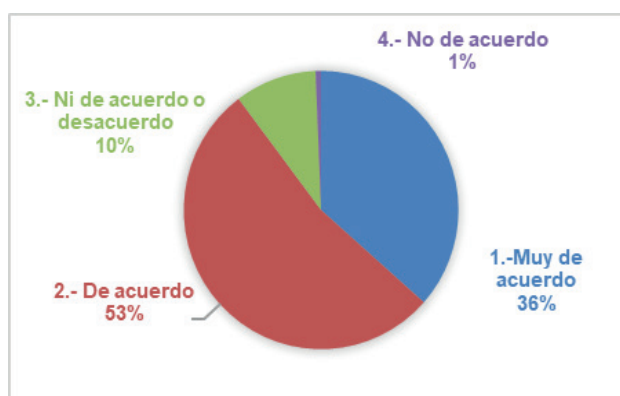


Figura 9. H. E 6 ¿Se promovió aplicar los conocimientos de forma práctica durante las etapas del proyecto de emprendimiento?

Los resultados de la Dimensión de estudio Habilidad (saber hacer) Ejecución (H.E) indican (figura 9) respecto a la pregunta sobre si se promovió aplicar los conocimientos de forma práctica durante las etapas del proyecto de emprendimiento, el 36 % señalan muy de acuerdo, además se obtiene un incremento notable con el 53 % de acuerdo, así como el 10 % ni de acuerdo o desacuerdo y solamente el 1 % señalan no de acuerdo. Además, en

la (figura 10) se cuestiona si se brindó orientación para la resolución de problemas que se presentaron durante el desarrollo del proyecto de emprendimiento, en un promedio semejante al resultado anterior, el 39 % indica que muy de acuerdo, 48 % de acuerdo, 12 % ni de acuerdo o desacuerdo y el 1 % nuevamente no de acuerdo.

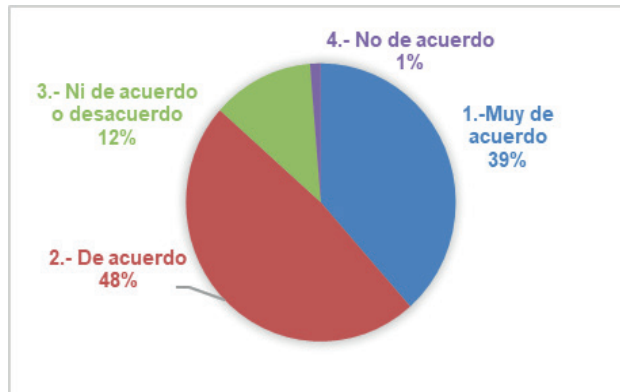


Figura 10. H. E 7 ¿Se brindó orientación para la resolución de problemas que se presentaron durante el desarrollo del proyecto de emprendimiento?

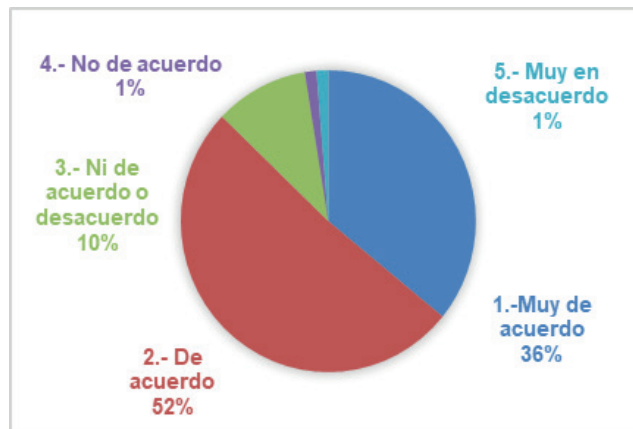


Figura 11. H.E 8 ¿Se promovió el trabajo en equipo inter y multidisciplinarios para el desarrollo de la propuesta de emprendimiento?

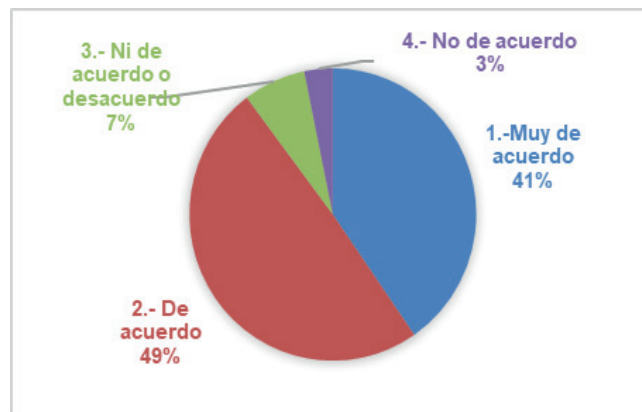


Figura 12. H. E 9 ¿Se enfoca la propuesta en presentar resultados desde una visión de un escenario real de emprendimiento?

También en (figura 11) al cuestionar sobre si se promovió el trabajo en equipo inter y multidisciplinarios (transdisciplinario) para el desarrollo de la propuesta de emprendimiento, mantiene un promedio similar a las respuestas anteriores, con un 41 % muy de acuerdo, 49 % de acuerdo; además disminuye a 7 % ni de acuerdo o desacuerdo, pero incrementa a 3 % no de acuerdo. Respecto a (figura 12) al preguntar si se enfoca la propuesta en presentar resultados desde una visión de un escenario real de emprendimiento, el 36 % muy de acuerdo, un incremento con el 52 % de acuerdo, el 10 % ni de acuerdo o desacuerdo, además de 1 % no de acuerdo y por

primera ocasión en la encuesta el 1 % muy desacuerdo; por lo que representa este aspecto de atención especial en las estrategias de mejora. Así mismo, respecto a (figura 13) se aborda una pregunta sobre si se incentiva el agregar un valor diferenciador respecto al mercado para su propuesta de emprendimiento, se mantiene un promedio similar respecto al 40 % muy de acuerdo y 46 % de acuerdo; sin embargo, también se hace presente un resultado similar a la pregunta anterior, con 11 % ni de acuerdo o desacuerdo, 2 % no de acuerdo y nuevamente el 1 % muy desacuerdo.

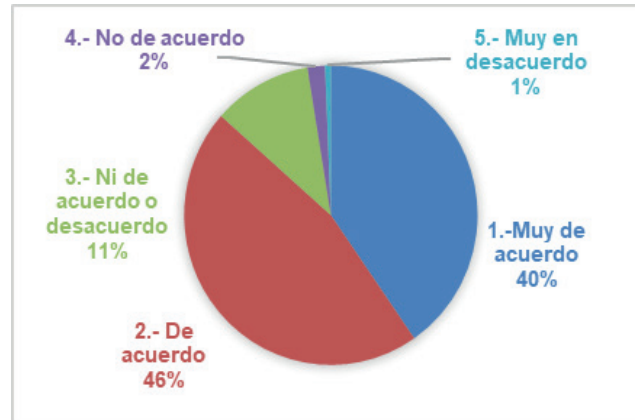


Figura 13. H. E 10 ¿Se incentiva el agregar un valor diferenciador respecto al mercado para tu propuesta de emprendimiento?

Dimensión de estudio Juicio (saber juzgar y decidir) Decisión (J.D) se obtienen los siguientes datos

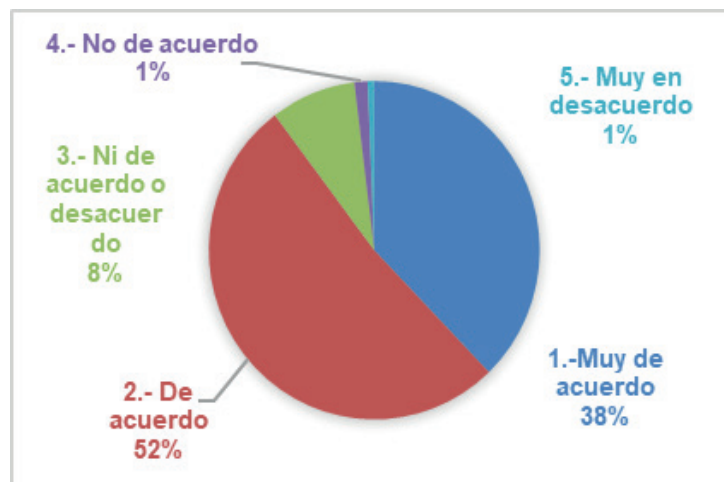


Figura 14. J. D 11 ¿A partir de datos obtenidos se requirió que analizaras situaciones sobre la viabilidad del proyecto de emprendimiento?

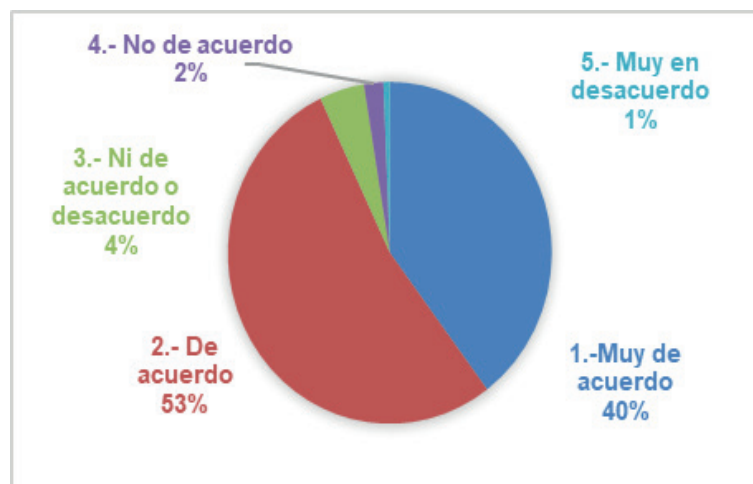


Figura 15. J. D 12 ¿Se solicitó que reflexionaran de forma crítica las fortalezas y debilidades de su propuesta de emprendimiento?

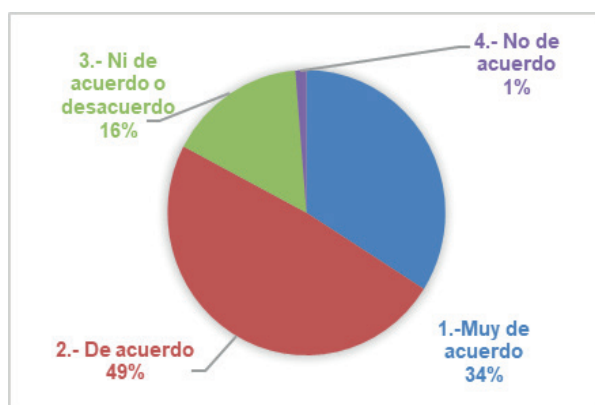


Figura 16. J. D 13 ¿Lograste desarrollar una visión sistémica (en conjunto) de las interrelaciones y conexiones de los componentes del proyecto de emprendimiento?

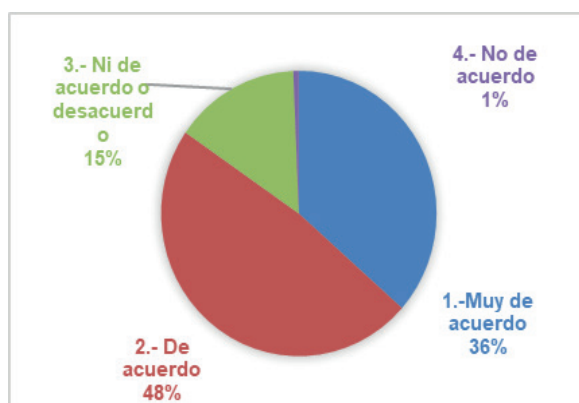


Figura 17. J. D 14 ¿Definieron prioridades para cumplir en tiempo y forma con la propuesta a partir del análisis de información del proyecto de emprendimiento?

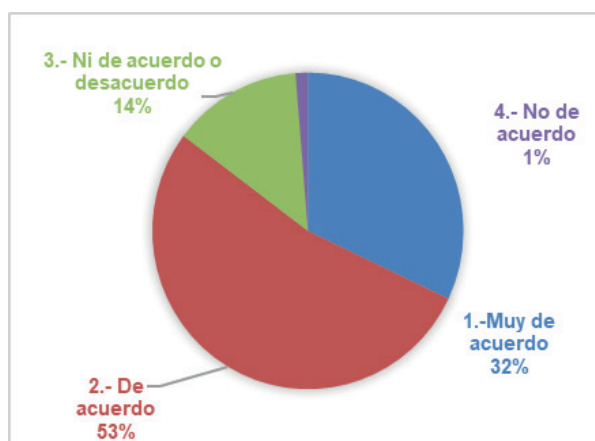


Figura 18. J. D 15 ¿Se aplicó el análisis de alternativas para la toma de decisiones?

En los resultados de la dimensión de estudio Juicio (saber juzgar y decidir) Decisión (J.D) señalan que (figura 14) respecto a la pregunta que cuestiona si a partir de los datos obtenidos se requirió que analizaran situaciones sobre la viabilidad del proyecto de emprendimiento, el 38 % muy de acuerdo, 52 % de acuerdo, 8 % ni de acuerdo o desacuerdo, además del 1 % no de acuerdo y el 1 % muy desacuerdo; manteniendo un porcentaje significativo de necesidad de mejora en este aspecto del 10 %. En la (figura 15) al preguntar sobre si se solicitó que reflexionaran de forma crítica las fortalezas y debilidades de su propuesta de emprendimiento, se presenta un incremento en resultados favorables con un 40 % muy de acuerdo, 53 % de acuerdo y disminuye el porcentaje de margen negativo considerando que el 4 % ni de acuerdo o desacuerdo, 2 % no de acuerdo y 1 % muy desacuerdo.

Además, en la (figura 16) al cuestionar si logran desarrollar una visión sistemática (en conjunto) de las interconexiones y conexiones de los componentes de su proyecto de emprendimiento, el 34 % muy de acuerdo,

49 % de acuerdo, se incrementa a 16 % ni de acuerdo o desacuerdo y el 1 % no de acuerdo. En la (figura 17) se mantiene similitud con lo resultados anteriores al preguntar si definieron prioridades para cumplir en tiempo y forma con la propuesta a partir del análisis de información del proyecto de emprendimiento, al respecto 36 % muy de acuerdo, 48 % de acuerdo, 15 % ni de acuerdo o desacuerdo y el 1 % desacuerdo. Finalmente (figura 18) continua la relación de resultados respecto a los datos anteriores, considerando que al solicitar información sobre si se aplicó el análisis de alternativas para la toma de decisiones, 32 % muy de acuerdo, 53 % de acuerdo, 14 % ni de acuerdo o desacuerdo y 1 % no de acuerdo.

Dimensión de estudio Actitud (Saber hacer que ocurra) Espíritu emprendedor (A.E.E) se obtienen los siguientes datos

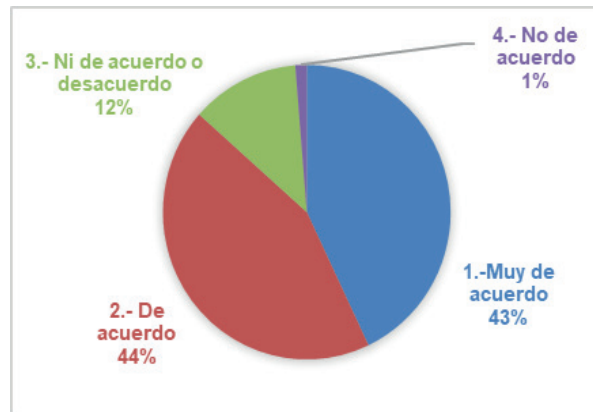


Figura 19. A.E. E 16 ¿Se promovió involucrarte de forma activa al identificar oportunidades de mejora durante el desarrollo de la propuesta emprendedora?

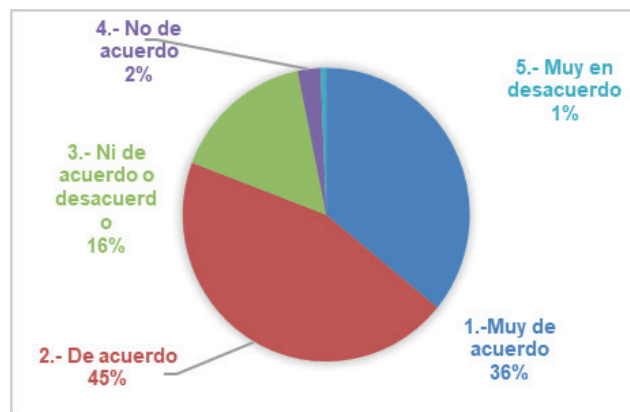


Figura 20. A.E. E 17 ¿Se abordó durante la propuesta de emprendimiento una experiencia que contribuye al logro de tus metas profesionales?

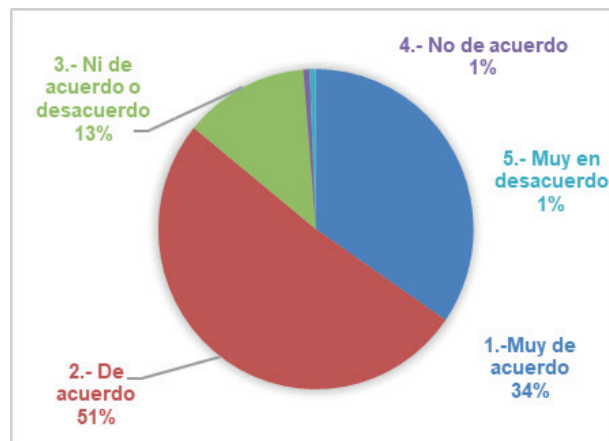


Figura 21. A.E. E 18 ¿Tus asesores universitarios o emprendedores de la región brindaron recomendaciones sobre herramientas que aseguren mejores procesos para el producto / servicio final?

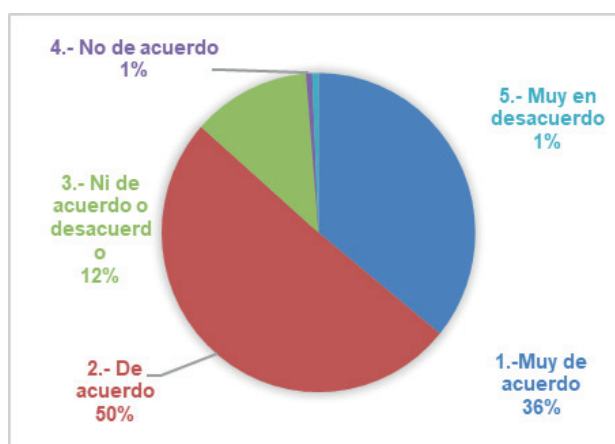


Figura 22. A.E. E 19 ¿La selección de la propuesta de emprendimiento surge del análisis de una mejor atención a las necesidades de mercado?

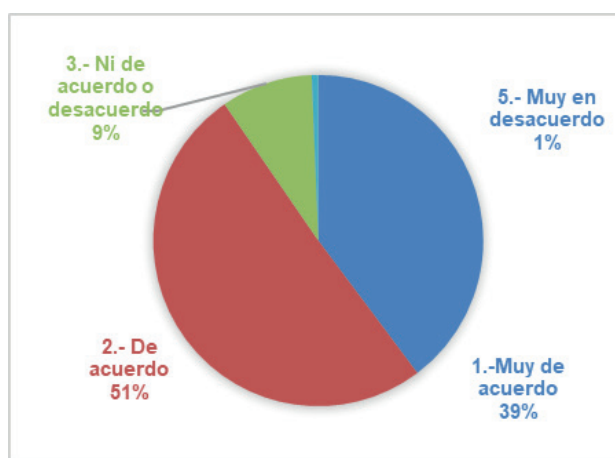


Figura 23. A.E. E 20 ¿La propuesta de emprendimiento involucra creatividad en su diseño y procesos innovadores para su desarrollo?

Respecto a los resultados de la dimensión de estudio Actitud (Saber hacer que ocurra) Espíritu emprendedor (A.E.E), en la (figura 19) donde se obtienen datos sobre si se promovió involucrarse de forma activa al identificar oportunidades de mejora durante el desarrollo de la propuesta de emprendimiento, se muestra una similitud inicial al presentar 43 % muy de acuerdo y 44 % de acuerdo, además de 12 % ni de acuerdo o desacuerdo y solamente el 1 % no de acuerdo. Así mismo en la (figura 20) al cuestionar si se abordó durante la propuesta de emprendimiento una experiencia que contribuye al logro de sus metas profesionales, se considera un área de mejora al obtener una disminución de resultados favorables, considerando 36 % muy de acuerdo, 45 % de acuerdo; además incrementa a 16 % ni de acuerdo o desacuerdo, 2 % no de acuerdo y 1 % muy en desacuerdo.

En la (figura 21) incrementan los resultados en el valor de impacto positivo al cuestionar sobre si sus asesores universitarios o emprendedores que brindaron recomendaciones sobre herramientas que aseguren mejores procesos para el producto / servicio final, ante lo cual el 34 % muy de acuerdo, 51 % de acuerdo y como resultados que se consideran áreas de mejora el 13 % ni de acuerdo o desacuerdo; además respectivamente en no de acuerdo y muy desacuerdo en ambos 1 %. Un resultado muy similar (figura 22) al preguntar si la selección de la propuesta de emprendimiento surge del análisis de una mejor atención a las necesidades de mercado, ante lo cual 36 % muy de acuerdo, 50 % de acuerdo; en aspectos de mejora se mantiene con el 12 % ni de acuerdo o desacuerdo, 1 % no de acuerdo y 1 % muy desacuerdo. Finalmente (figura 23) se incrementa el impacto positivo de los resultados sobre si su propuesta de emprendimiento involucra creatividad en su diseño y procesos innovadores para su desarrollo, ante lo cual 39 % muy de acuerdo, 51 % de acuerdo; siendo notable una disminución de los valores que representan las áreas de oportunidad al obtener 9 % ni de acuerdo o desacuerdo y solamente 1 % muy desacuerdo.

DISCUSIÓN

Como parte de los procesos de innovación educativa, el identificar estrategias que potencialicen no solamente aspectos técnicos- disciplinares, sino también el fomento para poner en práctica las denominadas habilidades blandas asociadas con el trabajo colaborativo, la toma de decisiones, comunicación efectiva, creatividad, entre

otras más; desde una visión pragmática que permita establecer una visión más completa de la importancia del trabajo transdisciplinario.

En tal sentido, se han abordado algunas investigaciones realizadas respecto al propio Centro Universitario de los Altos (CUAltos), entre ellas el artículo de investigación denominado “Transversalidad del emprendimiento en las carreras del centro universitario de los altos”⁽¹¹⁾, el cual tiene como propósito central evaluar la transversalidad enfocada al desarrollo de competencias para colaborar a partir del emprendimiento, se aplica un instrumento de investigación aplicado a docentes, para que desde su propia percepción del trabajo realizado en distintas disciplinas en el CUAltos. Lo anterior, permite analizar sobre el conocimiento de su propio impacto de su labor docente, para determinar sobre todo fortalecer la alineación de capacitación que pueda tener también como consecuencia una mejora de su práctica laboral y por ende impactar en los proyectos de emprendimiento generados.

Sin embargo, la presente investigación se enfoca en recuperar a partir de dimensiones clave de la estrategia de emprendimiento 360, la opinión de los propios estudiantes que colaboran de forma transdisciplinaria; por lo que puede analizarse la alineación entre las percepciones del impacto de la práctica docente respecto a la generación del emprendimiento, pero de una forma más puntual detectar por cada dimensión las áreas de oportunidad que requieren ser fortalecidas e implicar también a los profesores en dicho proceso de reflexión-acción.

Otra de las investigaciones que mantienen coherencia es la que aborda “El emprendimiento como potencializador de habilidades blandas en estudiantes del centro universitario altos”⁽¹⁶⁾ que tiene como finalidad evaluar el impacto que manifiestan sobre el desarrollo de habilidades blandas enfocadas al emprendimiento, se cuestiona sobre las habilidades de comunicación, resolución de problemas y pensamiento, liderazgo y habilidades de trabajo en equipo, valores éticos y morales; así como la autogestión. Aunque permite recuperar datos relevantes sobre sus habilidades que deben demostrar al realizar sus proyectos; la investigación sobre la estrategia de emprendimiento 360 plantea de forma puntual las dimensiones prácticas de interés, así como preguntas alineadas directamente con las preguntas clave que permitan determinar los datos de fortaleza y aspectos de mejora, desde una visión vinculada con la experiencia práctica recuperada.

Sin duda las estrategias educativas que permitan innovar en el proceso, requieren de una investigación que aborde su impacto generado y que permita determinar si las acciones han resultado favorables para los fines establecidos, o por el contrario requieren tomar pautas que puedan alinear con las necesidades manifestadas por los propios estudiantes universitarios a los cuales se encuentra destinado dicho proceso formativo. Es a través de esta investigación como se puede apreciar el impacto generado, no solamente como datos aislados y poco estructurados; sino por el contrario presenta un enfoque integral, retomando el saber (conocimientos), saber hacer (habilidad), saber juzgar (juicio) y saber hacer que ocurra (actitud)⁽¹³⁾, los cuales se fundamentan en la propuesta de Bases Estructurales del Talento Humano, las cuales se direccionan a generar un espíritu emprendedor.

CONCLUSIONES

La investigación realizada sobre la estrategia educativa de emprendimiento 360 en el Centro Universitario de los Altos, demuestra ser una iniciativa educativa exitosa que va más allá de la enseñanza tradicional, basada en la recepción y asimilación; sino que implica la puesta en práctica de su disciplina que corresponde a su perfil profesional para el diseño de propuestas de emprendimiento que movilicen la innovación, creatividad, habilidades de comunicación, trabajo colaborativo y búsqueda de soluciones. Por lo tanto, su impacto se extiende al desarrollo integral de los estudiantes, preparándolos para enfrentar un mundo en constante y permanente transformación. Fomentando una nueva e innovadora mentalidad emprendedora que trasciende las aulas universitarias y lo puedan llevar a la práctica de una forma más natural.

Ante ello, el trabajo docente en las aulas va más allá de una unidad de aprendizaje aislada, sino que implica un trabajo transdisciplinario que permita aportar elementos clave requeridos sobre aspectos formativos, de seguimiento, valoración y evaluación de los proyectos elaborados por los estudiantes. En tal sentido, el camino hacia la mejora continua implica abordar las áreas de oportunidad y desafíos identificadas, para capitalizar los prácticas de éxitos. Siendo una pieza clave los resultados obtenidos, que corresponden a una retroalimentación proporcionada por los estudiantes que colaboran para el diseño de propuestas de emprendimiento.

Por lo cual, es esencial perfeccionar la implementación del emprendimiento 360, asegurando que continúe evolucionando dialécticamente en respuesta a las necesidades manifestadas por los propios participantes, considerando la implementación de acciones y procedimientos innovadores que logren fortalecer los elementos que requieren incrementar el valor de su percepción a partir de su experiencia en dicho proceso. Es así, como la cultura formativa del emprendimiento es un referente el Centro Universitario de los Altos, siendo una visión estratégica que resalta la necesidad de que los estudiantes universitarios identifiquen necesidades clave para el diseño de propuestas de emprendimiento con características innovadoras, lo que permita incorporar aspectos competitivos a su formación profesional, al capitalizar las oportunidades que el propio entorno social y comercial proporcionan.

Trabajo futuro

La dinámica educativa propuesta requiere del análisis de los datos obtenidos para determinar las acciones que requieren ser fortalecidas, en tal sentido se considera necesario un proceso de que permita establecer las dinámicas de capacitación para fortalecer las áreas de mayor atención detectadas. Es así, como desde la estrategia de emprendimiento 360 se busca potenciar la capacidad emprendedora de los estudiantes universitarios participantes, lo cual requiere fortalecer la comunicación entre los docentes que colaboran en dicho proceso, para que sea aún más eficiente y que se puedan detectar algunas dificultades en el proceso de formulación, diseño y ejecución de emprendimiento; en donde de forma constante se pueden presentar problemas para establecer acuerdos principalmente y concretar propuestas.

Además, dentro de los trabajos que se consideran importantes, se encuentran el aplicar las acciones pautadas de mejora y aplicar nuevamente la encuesta para valorar el avance logrado. Es así, como dicha experiencia puede ser un referente en el seguimiento y valoración de prácticas más integrales del emprendimiento universitario, que pueda ser retomada dentro de la propia Red de la Universidad de Guadalajara, teniendo así un mayor impacto de los universitarios dentro del crecimiento social y económico.

Lo anterior, deja en claro que en primera instancia el análisis de los resultados proporcionan una directriz sobre los lineamientos que deben ser considerados en las acciones de mejora, posteriormente dar un seguimiento del impacto del fortalecimiento de la estrategia de emprendimiento 360 así mismo, es necesario considerar que se debe tener una visión integral del proceso y los resultados obtenidos por los estudiantes, para atender de forma más oportuna las dificultades que se hacen presentes en un proceso educativo con un notable acercamiento al entorno emprendedor que se requiere promover, teniendo una propuesta que resalta la importancia del proceso formativo para el diseño de proyectos de emprendimiento que se generan por la comunidad educativa del Centro Universitario de los Altos, como parte del fortalecimiento de la cultura emprendedora.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Cala T, Gougoulakis P. Habilidades profesionales, competencias y formación para el emprendimiento. 1ª ed. Editorial Universitaria; 2024. <https://elibro-net.wdg.biblio.udg.mx:8443/es/lc/udg/titulos/249188>
2. Quispe G, Delgado R, Ayaviri D, Maldonado A. Competencias emprendedoras para generar una cultura de emprendimiento en la educación superior. *Rev Cienc Soc.* 2022;28(6):297-313. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/280/28073815021/html/>
3. Montiel O, Canales R, Calderón G. Educación universitaria y mentalidad para el emprendimiento: caso de estudio exploratorio en una universidad mexicana. *Rev Entrecienc.* 2023;11(25). Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/4576/457672025005/html/>
4. Centro Universitario de los Valles. La cultura del emprendimiento y la innovación en la educación superior. <https://www.cualtos.udg.mx/noticia/la-cultura-del-emprendimiento-y-la-innovacion-en-la-educacion-superior>
5. Ovalles L, Moreno Z, Olivares M, Silva H. Habilidades y capacidades del emprendimiento: un estudio bibliométrico. *Rev Venez Gerenc.* 2018;23(81):217-34. <https://www.redalyc.org/journal/290/29055767013/html/>
6. Rubio F, Bañuelos L. Intención emprendedora en estudiantes universitarios. *Univ Psychol.* 2022;21:1-17. <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/36960/29027>
7. Leiva J, Viquez A, Cascante A, Esquivel R. La intención emprendedora de las estudiantes universitarias en Latinoamérica: Factores cognitivos y del contexto que la influyen. Universidad Nacional del Mar de Plata; 2022. Disponible en: https://nulan.mdp.edu.ar/id/eprint/3933/1/red_motiva_2022.pdf
8. Rey M, Peña C. Las competencias blandas en el emprendimiento. 1ª ed. Corporación Universitaria Minuto de Dios; 2021. <https://elibro-net.wdg.biblio.udg.mx:8443/es/lc/udg/titulos/231775>
9. Narváez J, Useche L, Mite M. Revisión bibliométrica de los métodos multivariantes en la intención emprendedora en estudiantes universitarios. *Minerva J.* 2023;9(10):108-13. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9016316.pdf>
10. Navarro J. Educación para emprendedores: ¿qué es el enfoque 360? *The Conversation.* 2024. <https://theconversation.com/educacion-para-emprendedores-que-es-el-enfoque-360-229937>

11. Navarro G, Romo L. Transversalidad del emprendimiento en las carreras del Centro Universitario de los Altos. *Braz J Educ Technol Soc*. 2024;17(1):275-92. <http://dx.doi.org/10.14571/brajets.v17.n1.275-292>
12. Navarro G, Villegas B. La importancia del emprendimiento en las universidades de América Latina. *The Conversation*. 2023. Disponible en: <https://theconversation.com/la-importancia-del-emprendimiento-en-las-universidades-de-america-latina-208982>
13. Chiavenato I. Gestión del talento humano. El nuevo papel de los recursos humanos en las organizaciones. 5ª ed. Editorial McGraw-Hill; 2020.
14. Forni P, De Grande P. Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. *Rev Mex Sociol*. 2020;82(1):159-89. Disponible en: <https://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/58064/51325>
15. Hernández R, Mendoza C. Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 2ª ed. McGraw-Hill; 2023.
16. Navarro G, Aguilar L, Rodríguez E. El emprendimiento como potencializador de habilidades blandas en estudiantes del Centro Universitario Altos. *Rev Kupuri*. 2023;2(2):92-116. Disponible en: <http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/1632/1/El%20emprendimiento%20como%20potencializador%20de%20habilidades%20blandas%20en%20estudiantes%20del%20CUAltos.pdf>

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Luis Aguilar Carvajal, Guillermo José Navarro Del Toro, Elizabeth Rodríguez Sedano.

Curación de datos: Luis Aguilar Carvajal, Guillermo José Navarro Del Toro, Elizabeth Rodríguez Sedano.

Análisis formal: Luis Aguilar Carvajal, Guillermo José Navarro Del Toro, Elizabeth Rodríguez Sedano.

Redacción - borrador original: Luis Aguilar Carvajal, Guillermo José Navarro Del Toro, Elizabeth Rodríguez Sedano.

Redacción - revisión y edición: Luis Aguilar Carvajal, Guillermo José Navarro Del Toro, Elizabeth Rodríguez Sedano.

Autonomous City of Buenos Aires, June 3, 2025

Dear authors,

We hereby certify the acceptance —after peer review— of the manuscript titled ***“Integration of 360 Entrepreneurship into the University System: A Cross-Cutting Strategy for the Holistic Education of Students. Case Study: Centro Universitario de los Altos”*** submitted by *Luis Aguilar Carvajal, Guillermo José Navarro Del Toro, Elizabeth Rodríguez Sedano*, for publication in the Journal ***Seminars in Medical Writing and Education***.

The article has been published on our journal's website and is available under the following persistent identifier: <https://doi.org/10.56294/mw2025690>.

Once the final layout of the article is available on the journal website, you may freely share the PDF in your scientific social networks, blogs, and/or institutional repositories, given that the article is distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 license.

Seminars in Medical Writing and Education is a peer-reviewed scientific journal indexed in Scopus and Harvard Library's catalog HOLLIS. It employs a double-blind review process and aims to promote the dissemination of scientific research from both national and international sources.

On behalf of the journal's editorial team, we extend our warmest congratulations on this academic achievement.



William
Castillo-
González

Firmado digitalmente
por William Castillo-
González
Fecha: 2025.06.03
03:23:12 -03'00'

Prof. Estela Morales Peralta, PhD
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2663-4138>

Editor-in-Chief - *Seminars in Medical Writing and Education* / ISSN: 3008-8127
<https://mw.ageditor.ar/>



Scopus

HARVARD
LIBRARY



Crossref

[Hogar](#) / [Indexación](#)

Indexación

[Scopus](#)

[Referencia cruzada](#)

[Redada](#)

[MIAR](#)

[Harvard](#)

[Scilit](#)

[Latindex](#)

[Google Académico](#)

[Wizdom](#)

[WorldCat](#)

[Muro de pago](#)

Hacer una presentación



Scopus

3.1 2024
Citar Puntuación

Percentil 90

Funciona con **Scopus**

Últimas publicaciones

ATOM 1.0

RSS 2.0

RSS 1.0

Seminarios de Redacción y Educación Médica

ISSN: 3008-8127

Editorial: [AG Editor \(Argentina\)](#)

Redactor Jefe: Prof. Dra. Dra. Estela Morales Peralta

Correo electrónico: mw@ageditor.ar

Dirección: Nazarre 3468, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. CP: 1428.

Los contenidos de este sitio web están disponibles bajo la licencia [Creative Commons Atribución 4.0](#).

Platform &
workflow by
OJS / PKP